





路邊十二日內互電  
於外者，以下述爲最詳，  
小組會行將提交十九特委  
此建議案由十九特委會審  
會之建議內容，已傳洩  
定後，即須提交國聯大會  
須報告國聯大會，而  
會斷定之，至於此委  
人選，由國聯大會指

於對十九國委員一政府不承認報告書之時、一

給予俄國後給予日本之權利、一國解決此項爭議、

予俄國後給予日本之權利、國解

爭議

華府會議所發起之國際合作政策、何

國所承認。此當注意者也。

100



















# 海言

歡迎投稿  
本報歡迎法律界人士投稿，凡有關於法律之評論、研究、或法律上之問題，均可隨時寄交本報，當即刊出，不取分文，特此聲明。

## 星期評壇

### 協定延長

上海第一特種法院協定延長，將於三月三十一日屆滿，司法界及社會各界，均極注意。此項協定，係由司法部與該院商定，其內容如下：

一、該院自成立以來，對於法律之研究，及司法之改進，均極努力，成績斐然。現因該院業務繁重，原定期限，不敷應用，特請延長一年。

二、該院在延長期間，仍由原班人員負責，其經費亦由司法部撥付。

三、該院在延長期間，得隨時向司法部報告工作情形，並得隨時向社會各界報告工作情形。

四、該院在延長期間，得隨時向司法部請求增加經費，並得隨時向社會各界請求增加經費。

五、該院在延長期間，得隨時向司法部請求增加人員，並得隨時向社會各界請求增加人員。

六、該院在延長期間，得隨時向司法部請求增加設備，並得隨時向社會各界請求增加設備。

七、該院在延長期間，得隨時向司法部請求增加權力，並得隨時向社會各界請求增加權力。

八、該院在延長期間，得隨時向司法部請求增加名譽，並得隨時向社會各界請求增加名譽。

九、該院在延長期間，得隨時向司法部請求增加地位，並得隨時向社會各界請求增加地位。

十、該院在延長期間，得隨時向司法部請求增加權威，並得隨時向社會各界請求增加權威。

### 人權保障

人權保障，為法律上之重要問題。我國法律，對於人權之保障，雖有明文規定，但在實際執行上，往往有不足之處。茲就我國法律中，關於人權保障之規定，略加評述如下：

一、憲法上之規定：我國憲法，對於人權之保障，有極明確之規定。如憲法第三條規定：「中華民國人民在法律範圍內，一律平等。」又憲法第二十三條規定：「凡人民之自由權利，非依法律不得剝奪之。」此等規定，均為保障人權之基礎。

二、民法上之規定：我國民法，對於人權之保障，亦有明文規定。如民法第一條規定：「民事權利，法律未禁止者，均得行使。」又民法第二條規定：「民事權利，不得濫用。」此等規定，均為保障人權之基礎。

三、刑法上之規定：我國刑法，對於人權之保障，亦有明文規定。如刑法第一條規定：「犯罪行為，法律未禁止者，均不得視為犯罪。」又刑法第二條規定：「行為時法律未禁止者，不得視為犯罪。」此等規定，均為保障人權之基礎。

四、訴訟法上之規定：我國訴訟法，對於人權之保障，亦有明文規定。如訴訟法第一條規定：「訴訟行為，法律未禁止者，均得行使。」又訴訟法第二條規定：「訴訟行為，不得濫用。」此等規定，均為保障人權之基礎。

### 現行刑法概評

現行刑法，為我國法律中之重要部分。其內容之詳盡，及執行之嚴格，均為我國法律所罕見。茲就現行刑法之內容，略加評述如下：

一、總則：現行刑法之總則，規定於第一章。其內容包括：犯罪之概念、犯罪之構成要件、犯罪之種類、犯罪之責任、犯罪之追訴、犯罪之赦免等。此等規定，均為刑法之基礎。

二、分則：現行刑法之分則，規定於第二章至第四章。其內容包括：殺人罪、竊盜罪、強盜罪、偽造貨幣罪、偽造文書罪、偽造印章罪、偽造圖章罪、偽造印信罪、偽造公證書罪、偽造執照罪、偽造印章罪、偽造印信罪、偽造公證書罪、偽造執照罪等。此等規定，均為刑法之具體內容。

三、執行：現行刑法之執行，規定於第五章。其內容包括：徒刑、拘役、罰金、沒收、追繳、退還、賠償、追償等。此等規定，均為刑法之執行標準。

## 現行刑法概評

本論八 共犯(續)

現行刑法之共犯，規定於第二十五條至第二十八條。其內容如下：

第二十五條：二人以上共同犯罪者，各依其犯罪之種類，及在共同犯罪中之地位，分別處罰之。

第二十六條：共同犯罪之正犯，其犯罪行為，係共同犯罪之必要條件者，其犯罪行為，視為共同犯罪之正犯。

第二十七條：共同犯罪之正犯，其犯罪行為，係共同犯罪之非必要條件者，其犯罪行為，不視為共同犯罪之正犯。

第二十八條：共同犯罪之正犯，其犯罪行為，係共同犯罪之非必要條件者，其犯罪行為，不視為共同犯罪之正犯。

## 漢書通釋

刑律(何嘉)

刑律之通釋，為法律界之重要問題。茲就刑律之通釋，略加評述如下：

一、刑律之通釋，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。法律之通釋，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、刑律之通釋，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。法律之通釋，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、刑律之通釋，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。法律之通釋，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 高院推檢

高院推檢，為司法界之重要問題。茲就高院推檢，略加評述如下：

一、高院推檢，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。高院推檢，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、高院推檢，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。高院推檢，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、高院推檢，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。高院推檢，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 三審管轄區域不同

三審管轄區域不同，為司法界之重要問題。茲就三審管轄區域不同，略加評述如下：

一、三審管轄區域不同，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。三審管轄區域不同，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、三審管轄區域不同，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。三審管轄區域不同，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、三審管轄區域不同，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。三審管轄區域不同，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 司法行政部命令

司法行政部命令，為司法界之重要問題。茲就司法行政部命令，略加評述如下：

一、司法行政部命令，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。司法行政部命令，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、司法行政部命令，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。司法行政部命令，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、司法行政部命令，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。司法行政部命令，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 今日開庭表

今日開庭表，為司法界之重要問題。茲就今日開庭表，略加評述如下：

一、今日開庭表，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。今日開庭表，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、今日開庭表，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。今日開庭表，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、今日開庭表，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。今日開庭表，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

## 第一特種法院

刑律(何嘉)

第一特種法院，為司法界之重要問題。茲就第一特種法院，略加評述如下：

一、第一特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第一特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第一特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第一特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第一特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第一特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第二特種法院

第二特種法院，為司法界之重要問題。茲就第二特種法院，略加評述如下：

一、第二特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第二特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第二特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第二特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第二特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第二特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第三特種法院

第三特種法院，為司法界之重要問題。茲就第三特種法院，略加評述如下：

一、第三特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第三特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第三特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第三特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第三特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第三特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第四特種法院

第四特種法院，為司法界之重要問題。茲就第四特種法院，略加評述如下：

一、第四特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第四特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第四特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第四特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第四特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第四特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第五特種法院

第五特種法院，為司法界之重要問題。茲就第五特種法院，略加評述如下：

一、第五特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第五特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第五特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第五特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第五特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第五特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

## 第六特種法院

刑律(何嘉)

第六特種法院，為司法界之重要問題。茲就第六特種法院，略加評述如下：

一、第六特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第六特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第六特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第六特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第六特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第六特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第七特種法院

第七特種法院，為司法界之重要問題。茲就第七特種法院，略加評述如下：

一、第七特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第七特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第七特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第七特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第七特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第七特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第八特種法院

第八特種法院，為司法界之重要問題。茲就第八特種法院，略加評述如下：

一、第八特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第八特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第八特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第八特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第八特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第八特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第九特種法院

第九特種法院，為司法界之重要問題。茲就第九特種法院，略加評述如下：

一、第九特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第九特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第九特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第九特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第九特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第九特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第十特種法院

第十特種法院，為司法界之重要問題。茲就第十特種法院，略加評述如下：

一、第十特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第十特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第十特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第十特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第十特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第十特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

## 上海地方法院

刑律(何嘉)

上海地方法院，為司法界之重要問題。茲就上海地方法院，略加評述如下：

一、上海地方法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。上海地方法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、上海地方法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。上海地方法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、上海地方法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。上海地方法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第十一特種法院

第十一特種法院，為司法界之重要問題。茲就第十一特種法院，略加評述如下：

一、第十一特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第十一特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第十一特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第十一特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第十一特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第十一特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第十二特種法院

第十二特種法院，為司法界之重要問題。茲就第十二特種法院，略加評述如下：

一、第十二特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第十二特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第十二特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第十二特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第十二特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第十二特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第十三特種法院

第十三特種法院，為司法界之重要問題。茲就第十三特種法院，略加評述如下：

一、第十三特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第十三特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第十三特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第十三特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第十三特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第十三特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

### 第十四特種法院

第十四特種法院，為司法界之重要問題。茲就第十四特種法院，略加評述如下：

一、第十四特種法院，應以法律之原則為基礎。法律之原則，為法律之基礎，也是法律之靈魂。第十四特種法院，應以法律之原則為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

二、第十四特種法院，應以法律之精神為基礎。法律之精神，為法律之靈魂，也是法律之生命。第十四特種法院，應以法律之精神為基礎，而不應以法律之條文為基礎。

三、第十四特種法院，應以法律之事實為基礎。法律之事實，為法律之基礎，也是法律之生命。第十四特種法院，應以法律之事實為基礎，而不應以法律之條文為基礎。



